

SCANNED

Modtaget!
Skov- og Naturstyrelsen
15. 05. 2005

Den 10. juni 2005 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkantoret:

J.nr. 9/2005

LW

Ansøgning fra Hans Tjørnelund om dispensation til udvidelse af garage på matr.nr. 34 Dybbøl, beliggende Dybbøl Banke 3, Sønderborg kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 15. marts 2005 fra Sønderjyllands Amt, Planafdelingen, j.nr. 05/2647.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Frede Hansen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 23. november 1987 om fredning af et område ved Dybbøl og Vemmingbund. Fredningen har til formål at bevare områdets enestående nationale værdier og til at bevare de betydelige landskabelige værdier, der er knyttet til området. Med en række nærmere angivet undtagelser må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger, og ombygning af en eksisterende bygning, hvorved den ydre fremtræden ændres, må kun foretages efter Fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Fredningsnævnte meddelte i januar 2000 tilladelse til ombygning/restaurering af et eksisterende helårshus på ejendommen. Det blev i den forbindelse oplyst, at den oprindelige bygning var opført omkring 1730, og at den blev ødelagt i 1864, hvorefter den blev genopbygget. I forbindelse med ombygningen agtedes en tidligere stald og tagetagen inddraget til beboelse. Udvendigt blev fagopdelingen med isættelse af nye sprossevinduer og døre bevaret.

I april 2000 meddelte Nævnet tilladelse til opførelse af en garagebygning på ejendommen. Denne bygning blev med hensyn til bygestil og materialer tilpasset den eksisterende beboelsesbygning. Det er denne garagebygning, der nu ønskes udvidet med et ekstra opbevaringsrum i stueplan, medens førstesalen skal fungere som åben altan.

Amtet har anført, at bebyggelsen på ejendommen ligger i lavt i forhold til terrænet mod nordvest i retning af Dybbøl Mølle og hovedvejen mellem Dybbøl og Sønderborg. Udvidelsen vil dermed være skjult af terrænet nordvest for ejendommen og vil ikke være synlig fra hovedvejen.

Nævnet skal bemærke, at ejendommen er synlig fra nord-syd gående stier i området,

2001-1211/8-2002
29

ligesom den er synlig fra Grønnekærvej, der ligger syd for ejendommen. Bygningen er imidlertid i et vist omfang skjult af omgivende bevoksning.

Danmarks Naturfredningsforening, der i sin var sagsrejser, har haft lejlighed til at udtale sig, men er ikke fremkommet med bemærkninger.

Amtet har indstillet, at der meddeles dispensation.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Som anført meddelte Nævnet i april 2000 tilladelse til forøgelse af bebyggelsen på ejendommen. Ved den nu fremsendte ansøgning sker der en yderligere bebyggelse og en ændring i dennes ydre fremtræden. Forøgelsen af bygningsmassen kan dog ikke antages at blive af et sådant omfang, at udvidelsen vil stride mod fredningens formål. Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, idet det herved er en forudsætning, at der sker en bevaring af den omgivende beplantning.

Dispensationen kan ikke antages at være i strid med de forpligtelser, der fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser 

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

For klage skal betales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet opkræve gebyret hos klageren, og såfremt en fastsat betalingsfrist ikke overholdes, vil klagen blive afvist. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

/kb