

Kære Allan

Tak for dit svar. Jeg er naturligvis enig i, at en klub i sagens natur er et forum, hvor der kan tales frit, uden at resten af verden nødvendigvis behøver at lytte med. Men anonyme afstemninger og henstillinger om at holde samme ude af offentlighedens søgelys kunne tyde på, at nogen ønsker at dreje en åben upolitisk og demokratisk klub over mod en form for hemmelig loge.

Da vi af gode grunde ikke kan mødes i øjeblikket, vil jeg gerne bruge denne lejlighed til at appellere til alle medlemmer:

Kære medlemmer

Vi kommer fra en bred palette både politisk og erhvervsmæssigt - og har mange forskellige motivationer for at deltage. Netop dette brede fundament har været medvirkende til, at klubben har fungeret som et godt forum for samarbejde og synergi.

Derfor synes jeg, at det vil være relevant at vide, hvem der ikke finder Sønderborg Erhvervsklubs nuværende vedtægter tilstrækkelige til at danne grundlag for klubbens fortsatte virke. Og hvorfor?

Hvis det er en snæver politisk fraktion eller en mindre klike af magtfulde medlemmer, der forsøger at overtage kontrollen med klubben - er jeg ikke sikker på, at jeg vil føle mig velkommen længere. Jeg formoder, at en del af klubbens øvrige medlemmer vil have det på samme måde.

Hele manøvren omkring den ekstraordinære generalforsamling tyder jo på, at forslagsstillerne har et specifikt mål i sigte. Eneste logiske forklaring må være, at man mener, at et eller flere af klubbens medlemmer enten er kriminelle eller har opført sig upassende i det offentlige rum.

Jeg har personligt svært ved at tro, at nogle af klubbens medlemmer er dømt for kriminalitet, og hvem afstikker rammerne for passende opførsel?

I øjeblikket har en lille magtelite centreret omkring en lokalpolitiker i Sønderborg sat en stribe tiltag i værk, der skal gøre det vanskeligt for mig at agere som iværksætter og forretningsmand i området. Det drejer sig både om kreativ brug af offentlige institutioner, angreb i medier som de selv styrer budskaberne i - samt direkte pression over for mine samarbejdspartnere, bankforbindelser, arbejdsgiver og mange andre i mit netværk.

Det er nogle af landsdelens tunge og hidtil respekterede erhvervsfolk, der er faldet ned på et moralsk niveau, hvor der bruges rene mafiametoder. Alt sammen for at forhindre ytringsfriheden. Jeg er taknemmelig for, at jeg har loyale og robuste samarbejdspartnere.

Tænk nu, hvis dette tiltag i Sønderborg Erhvervsklub blot er endnu et led i nævnte kampagne. Hvis det er tilfældet, forstår jeg selvfølgelig godt, at initiativgruppen er afklaret omkring målet med vedtægtsændringen. Men hvad med jer, der er blevet overtalt til at støtte forslaget? Og hvad med vi andre, der åbenbart ikke er blevet spurgt? Hvem står for tur næste gang?

Er vi klar til at indføre nogle vedtægtsændringer, der dybest set kun kan have til formål at begrænse ytringsfriheden? Og er vi klar til at lade det ske, uden at der er mulighed for en åben debat. Netop når ytringsfriheden er på spil, virker det ekstra mistænkeligt, at man ønsker en anonym afstemning og vil haste den ekstraordinære generalforsamling igennem som en online begivenhed. Hvorfor haster det så meget, at begivenheden skal køres igennem midt i en Corona nedlukning?

Derfor vil jeg gøre indsigelse mod en online generalforsamling. Jeg håber, at der er flere, der følger mit eksempel.

Mange hilsner

ejeren    ejeren